



REGIONE LOMBARDA
AZIENDA OSPEDALIERA
"OSPEDALE MAGGIORE"
DI CREMA

VERBALE DI DELIBERAZIONE n. **223**

U.O. Personale

Responsabile del procedimento: Guido Avaldi

**VERBALE DI DELIBERAZIONE
DEL DIRETTORE GENERALE**

Il giorno 21 Giugno 2012 presso la sede legale, il Direttore Generale Dott. Luigi Ablondi ha adottato la seguente deliberazione

**OGGETTO: AREE DIRIGENZIALI – RETRIBUZIONE DI RISULTATO
ANNO 2011 – LIQUIDAZIONE COMPENSI.**

con l'assistenza del Direttore Amministrativo f.f. che svolge le funzioni di Segretario.

Si attesta che la copia del presente atto viene pubblicata mediante affissione all'Albo dell'Azienda Ospedaliera, ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Dal 26/06/2012 al 10/07/2012

f.to Il Direttore Amministrativo
f.f.

Crema, 26/06/2012



IL DIRETTORE GENERALE

Visti:

- l'art. 26 del C.C.N.L. 17/10/2008 relativo alla dirigenza medica e veterinaria, che detta la disciplina per l'applicazione e il finanziamento dell'istituto della retribuzione di risultato;
- l'art. 27 del C.C.N.L. 17/10/2008 relativo alla dirigenza sanitaria, professionale, tecnica ed amministrativa, che detta la disciplina per l'applicazione dell'istituto della retribuzione di risultato;

Richiamati gli accordi vigenti a livella aziendale con le organizzazioni sindacali in materia di retribuzione di risultato, e precisamente:

- dirigenza medica - C.C.I.A. del 03/04/2007;
- dirigenza sanitaria, professionale, tecnica ed amministrativa - C.C.I.A. 03/04/2007;

Visto ed approvato il verbale redatto dal Nucleo di Valutazione in data 5 Giugno 2012 in merito al raggiungimento dei risultati e alla realizzazione dei progetti definiti in sede di negoziazione di budget, il cui esito è riassunto nella tabella sintetica inclusa nel succitato verbale qui accluso quale Allegato n. 1 (la documentazione completa è conservata presso l'U.O. Controllo di Gestione);

Ritenuto, pertanto, di erogare a tutto il personale dirigente dell'Azienda, il compenso spettante secondo quanto previsto dalla regolamentazione definita nel C.C.I.A. e precisamente in base:

- al grado di raggiungimento da parte delle strutture di appartenenza dei singoli dirigenti degli obiettivi fissati in sede di negoziazione di budget;
- all'esito dell'applicazione, da parte dei direttori di struttura, del sistema di valutazione aziendale per il personale dirigente;
- ai livelli di presenza dei singoli dirigenti come risultanti dal sistema di reporting aziendale;

Rilevato che la spesa complessiva quantificata in € 1.071.388,14, è così ripartita:

DIRIGENZA MEDICA	€ 876.843,32;
DIRIGENZA SANITARIA	€ 83.126,59;
DIRIGENZA P/T/A	€ 103.529,76;
DIRIGENTI SITRA	€ 7.888,47;

ed è contenuta nei fondi destinati alla remunerazione degli istituti contrattuali di cui trattasi relativi all'anno 2011 e nei residui di fondi relativi ad anni precedenti come indicato nella tabella acclusa in allegato e trova imputazione sui relativi conti economici dei rispettivi bilanci di esercizio;

Visti i prospetti trasmessi dall'Ufficio Personale, allegati alla presente quale parte integrante, in cui sono indicati gli importi da corrispondere a ciascun dipendente in applicazione di quanto sopra richiamato;

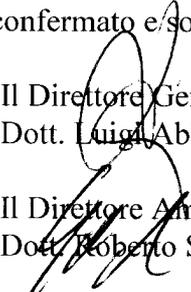
Ritenuto pertanto di procedere alla corresponsione di cui trattasi con la mensilità di Giugno 2012;

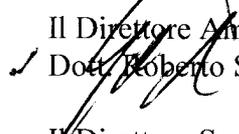
Acquisiti i pareri favorevoli, per quanto di competenza, del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

DELIBERA

1. di corrispondere con la mensilità di Giugno 2012, secondo quanto illustrato in premessa, al personale dirigente i compensi, così come risultano dai prospetti acclusi alla presente quale parte integrante, a titolo di retribuzione di risultato;
2. di precisare che:
 - gli importi sono contenuti nei fondi destinati al finanziamento degli istituti in esame;
 - ad ogni dipendente è comunicato, in concomitanza con la corresponsione, che gli importi stessi sono suscettibili di conguaglio o recupero a seguito delle verifiche contabili definitive;
3. di dare atto che la spesa conseguente, quantificata in € 1.071.388,14, è imputata come indicato in premessa;
4. di stabilire che la seguente documentazione (materialmente allegata) costituisce parte integrante della presente deliberazione:
 - verbale del Nucleo di Valutazione del 05/06/2012 con tabella sintetica riportante i risultati raggiunti dai singoli centri di responsabilità (Allegato n. 1 – costituito da n. 11 pagine);
 - prospetto relativo agli importi spettanti al personale appartenente alle aree dirigenziali (Allegato n. 2 – costituito da n. 10 pagine);
 - tabella risorse disponibili (Allegato n. 3 – costituito da n. 1 pagina).

Letto, confermato e sottoscritto:


Il Direttore Generale
Dott. Luigi Ablondi


Il Direttore Amministrativo
Dott. Roberto Savazza


Il Direttore Sanitario
Dott.ssa Frida Fagandini

Crema, 05/06/2012

INCONTRO COMITATO DI BUDGET E NUCLEO DI VALUTAZIONE

COMITATO DI BUDGET A.O. CREMA

Presenti alla riunione

- Dott. Guido Avaldi (Responsabile U.O. Personale)
- Dott.ssa AnnaMaria Bona (Responsabile SITRA)
- Dott. Alessandro Cominelli (Responsabile Controllo di Gestione)
- Dott. Roberto Sfogliarini (Responsabile Direzione Medica di Presidio)
- Dott. Davide Zanchi (Controllo di Gestione - Segretario)

NUCLEO INTERNO DI VALUTAZIONE

Presenti alla riunione

- Dott. Luciano Gandola (Presidente NIV)
- Dott. Diego Dalla Muta (Membro NIV)
- Dott.ssa Andreina V. Marquiand (Membro NIV)

La riunione ha inizio alle ore 10:00, presso la sala riunioni della Direzione di Presidio.

Il dott. Cominelli introduce la riunione presentando l'indice degli argomenti che verranno discussi all'ordine del giorno:

1. Valutazione del monitoraggio finale del Budget 2011
2. Approvazione della versione definitiva del Piano delle Performance dell'A.O. di Crema per l'anno 2012
3. Varie ed eventuali

VALUTAZIONE MONITORAGGIO FINALE BUDGET 2011
--

Il dott. Cominelli apre la discussione in merito al monitoraggio finale di budget 2011 annunciando alcune lievi variazioni rispetto al materiale inviato ai presenti alcuni giorni prima della riunione, per via di una più aggiornata certificazione di alcuni obiettivi di budget di concerto con i diversi Certificatori interessati (U.O. Farmacia, U.O. Personale, U.O. Direzione Amministrativa di Presidio).

Nel dettaglio, di seguito si chiariscono alcuni aspetti generali relativi alla nuova valutazione dei diversi obiettivi:

- 1) per quanto riguarda le Precondizioni, su decisione della Direzione Generale (motivata dalle ottime performance complessive ottenute dall'A.O. di Crema, a livello di equilibrio economico, nell'anno 2011) si è proceduto a dichiarare tale obiettivo come complessivamente raggiunto da ogni unità operativa;
- 2) per quanto riguarda il Servizio Farmaceutico, il cambio del criterio di certificazione ha comportato il raggiungimento completo, a livello aziendale, dell'obiettivo relativo alla segnalazione di reazioni avverse ai farmaci per ciascuna unità operativa. La logica seguita in questo caso, a seguito delle numerose osservazioni inviate, di concerto con la Direzione Sanitaria, è stata quella applicata anche nel caso delle precondizioni;
- 3) per quanto riguarda le altre modifiche, esse nascono da specifiche "controdeduzioni" provenienti dalle unità operative, che sono state accolte dai relativi certificatori. Tali osservazioni hanno riguardato obiettivi come la gestione dei posti letto, le ferie e la modifica della data di prenotazione di prestazioni erogate ad utenti ambulatoriali;

- 4) si richiama inoltre la genesi dell'obiettivo relativo allo spostamento di pazienti ambulatoriali, per la certificazione del quale avrebbero dovuto essere esclusi i professionisti Sumaisti, in quanto non dipendenti dell'Azienda Ospedaliera, come da accordi intercorsi in fase di redazione del Budget. Poiché nella certificazione originale tali valori sono al contrario stati compresi, i valori relativi alle certificazioni dovranno quindi essere "depurati" dalle prestazioni erogate da professionisti Sumaisti, previo placet dei membri del Nucleo di Valutazione. Le unità operative coinvolte sono Ortopedia, Oculistica, Neurologia e Riabilitazione Neuromotoria. Il dott. Sfogiarini interviene per segnalare come il loro impatto sulla casistica in carico sia minimo, in quanto tali professionisti erogano un numero non elevato di prestazioni. I membri del nucleo approvano la scelta di modificare le percentuali relative a questo obiettivo.

L'introduzione ai risultati prosegue attraverso l'illustrazione della metodologia di valutazione: per il personale appartenente all'area della dirigenza si applica una griglia di valutazione condivisa a livello sindacale, che per risultati complessivi superiori al 90% consente un raggiungimento completo degli obiettivi, mentre per risultati inferiori al 90% prevede delle graduali percentuali di penalizzazione (al di sotto del 40% complessivo, la scheda viene considerata completamente non raggiunta); per la valutazione del personale appartenente all'area del comparto la valutazione complessiva ottenuta da ciascuna Unità Operativa segue invece una logica più lineare ed è proporzionale al valore complessivamente assunto dalla scheda attraverso il raggiungimento di ciascun obiettivo che la compone.

Dopo questa premessa introduttiva, l'attenzione dei presenti si è spostata sull'analisi di dettaglio delle valutazioni di ciascuna unità operativa, seguendo l'ordine relativo alla numerazione dei Dipartimenti e lasciando per ultimi gli staff aziendali:

Direzione di Presidio: non si segnala alcuna criticità

Direzione Medica di Presidio:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

L'obiettivo relativo al nuovo sito internet, inizialmente dichiarato come raggiunto ma che richiedeva un ulteriore parere da parte del Nucleo di Valutazione, viene dichiarato come completamente raggiunto.

Direzione Amministrativa di presidio:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Poliambulatori:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: valore pari a 99,33%

Centro Oncologico:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Cure palliative:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Dipartimento Amministrativo: non si segnala alcuna criticità

Affari Generali e Legali:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Personale:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Economico-Finanziaria:

- Comparto: completamente raggiunto

Area Acquisti:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Manutenzione e Patrimonio:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Controllo sui servizi appaltati e sugli atti:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Dipartimento Emergenza-Accettazione: non si segnala alcuna criticità.

Anestesia e Rianimazione:

- Dirigenza: 85,19% iniziale. Per quanto riguarda lo spostamento di pazienti ambulatoriali si conferma il raggiungimento parziale, dopo confronto con il Certificatore (Direzione Amministrativa di Presidio); per quanto riguarda l'obiettivo relativo alla segnalazione di reazioni avverse, l'aggiornamento della certificazione con accordo della Direzione Sanitaria ha permesso di considerare tale obiettivo come completamente raggiunto. Dopo tale modifica, il punteggio complessivo diventa 93,58 e, attraverso l'applicazione della griglia di valutazione la scheda risulta completamente raggiunta per l'U.O.
- Comparto: Il raggiungimento iniziale è pari al 96%: la penalizzazione proviene dall'obiettivo relativo alle reazioni avverse. L'aggiornamento di tale obiettivo consente una valutazione complessiva pari al 100%.

Pronto Soccorso:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: valore pari a 97,5% l'unico obiettivo non completamente raggiunto è quello relativo alla gestione dei posti letto. Il responsabile del personale infermieristico dell'U.O. ha effettuato una segnalazione per giustificare lo scostamento e richiedere il completo raggiungimento dello stesso. Il certificatore, presente all'incontro, fa presente che le segnalazioni, che per l'obiettivo avrebbero dovuto essere al massimo in un numero di cinque, sono state abbondantemente superiori e che l'obiettivo non era trovare il posto letto per tutti i pazienti con necessità di ricovero, bensì, la gestione integrata e coordinata, da parte dei coordinatori PS con i coordinatori Dipartimento e UUOO. Il nucleo di valutazione concorda con quanto esposto dal certificatore e conferma la valutazione assegnata.

Supporto DEA:

- Comparto: completamente raggiunto

Dipartimento di Salute Mentale: non si segnala alcuna criticità.

Psichiatria:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

NPI:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: valore pari a 99,63%

Dipartimento Chirurgico: non si segnala alcuna criticità

Chirurgia Generale, Toracica, Vascolare:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo delle reazioni avverse, il punteggio complessivo del personale dirigente sale al 100% per effetto dell'applicazione della griglia di valutazione.
- Comparto: valore pari a 100%

Oculistica:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo delle reazioni avverse e l'obiettivo relativo agli spostamenti ambulatoriali, il punteggio complessivo del personale dirigente sale al 100% per effetto dell'applicazione della griglia di valutazione.
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle reazioni avverse il raggiungimento complessivo è pari a 98,9%

Ortopedia:

- Dirigenza: aggiornando gli obiettivi relativi a segnalazioni di reazioni avverse e spostamenti ambulatoriali, si ottiene un valore complessivo pari a 73,85%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle reazioni avverse il raggiungimento complessivo è pari a 97,5%

Otorinolaringoiatria:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene il nuovo valore pari a 99,73%

Urologia:

- Dirigenza: 85,19% iniziale; si conferma tale valore
- Comparto: 99,86% iniziale; si conferma tale valore

Chirurgia toracica:

- Dirigenza: 96,93% iniziale; nonostante l'aggiornamento dell'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene la valutazione complessiva, poiché lo scostamento proviene dalla scheda relativa agli obiettivi economici
- Comparto: valutato all'interno della scheda della Chirurgia Generale

Dipartimento di Diagnostica Clinica: non si segnala alcuna criticità.

Radiologia:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Laboratorio Analisi:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Anatomia Patologica:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

L'obiettivo relativo alla "Razionalizzazione attività Anatomia Patologica" è da considerarsi completamente raggiunto; il dott. Cominelli descrive tale obiettivo ai presenti, che approvano il completo raggiungimento dello stesso come già precedentemente certificato (ma per la cui conferma era stato richiesto un parere dei membri del Nucleo di Valutazione)

SIMT:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Dipartimento Materno-Infantile: non si segnalano criticità

Pediatria:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene un valore complessivo pari al 83,42%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene il nuovo valore pari a 97,45%

Ostetricia – Ginecologia:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene un valore complessivo pari al 85,28%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene il nuovo valore pari a 100%

Dipartimento di Medicina: non si segnala alcuna criticità

Medicina Generale:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: 99,50% iniziale; tale valore viene confermato

Nefrologia:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse ed alle ferie del personale infermieristico (con approvazione del responsabile dell'Ufficio Personale, presente all'incontro) si ottiene il nuovo valore pari a 99,86%

Pneumologia:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: 99,96% iniziale; tale valore viene mantenuto

Gastroenterologia:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene il nuovo valore pari a 99,74%

Oncologia Medica

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: 100% iniziale; tale valore viene mantenuto

Dipartimento di Riabilitazione: non si segnala alcuna criticità

Riabilitazione Cardiologica:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene il nuovo valore pari a 99,99%

Riabilitazione Alcolologica:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: 99,87% iniziale; tale valore viene mantenuto

Riabilitazione Respiratoria:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene il nuovo valore pari a 99,83%

Riabilitazione Neuromotoria:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse e l'obiettivo relativo agli spostamenti ambulatoriali si ottiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene il nuovo valore pari a 100%

Dipartimento CardioCerebroVascolare: Non si registra alcuna criticità.

Chirurgia Vascolare

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene un valore complessivo pari al 87,33%
- Comparto: stessa valutazione della Chirurgia Generale

Cardiologia:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si mantiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene il nuovo valore pari a 99,90%

Neurologia:

- Dirigenza: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse e l'obiettivo relativo agli spostamenti ambulatoriali si ottiene un valore complessivo pari al 100%
- Comparto: aggiornando l'obiettivo relativo alle segnalazioni avverse si ottiene il nuovo valore pari a 99,89%

Staff Aziendali**Farmacia:**

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: 97,92%

SITRA:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: 99,80%

Segreteria Direzione Aziendale:

- Comparto: completamente raggiunto

Formazione:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Risk Management - Qualità:

- Comparto: completamente raggiunto

Risk Management - Sicurezza:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

Medico Competente:

- Dirigenza: completamente raggiunto
- Comparto: completamente raggiunto

UCREP:

- Comparto: completamente raggiunto

Controllo di Gestione:

- Comparto: valore pari a 98,33%

SIA e personale funzionalmente dipendente:

- Comparto: completamente raggiunto

Segreteria Comitati Aziendali

- Comparto: completamente raggiunto

Si conclude l'analisi delle valutazioni ottenute dalle singole unità operative.

Di seguito sono proposte due tabelle con la sintesi delle valutazioni complessive.

In conclusione, al termine della discussione sono state estratte a sorte tre unità operative che saranno sottoposte a controllo interno: tali unità operative sono l'U.O. Personale (cod. 0202), l'U.O. Ostetricia e Ginecologia (cod. 0702) e l'U.O. Oncologia Medica (cod. 0815).

APPROVAZIONE PIANO DELLE PERFORMANCE

Il dott. Gandola descrive le risultanze dell'incontro dell'OIV Regionale 18/05/2012: i piani delle Performance illustrati pubblicamente durante tale incontro, rispetto a quello di Crema, avevano una maggior cura rispetto alla descrizione delle caratteristiche del bacino d'utenza delle relative aziende ospedaliere ed alle necessità cliniche da esso richieste.

Nel complesso tuttavia, tutti i piani presentati sono risultati soddisfacenti e validi, nonostante la struttura proposta dalle linee guida prodotte dagli OIV siano state rispettate dalle aziende con un certo grado di personalizzazione, che ne ha reso difficile una completa confrontabilità. I vari piani presentati saranno ora analizzati da un pool universitario e verso il mese di settembre 2012 vi sarà una riunione in cui saranno determinati degli indicatori comuni per ciascuna unità operativa, da inserire obbligatoriamente all'interno del prossimo piano delle performance.

Da ultimo, il dott. Gandola anticipa ai presenti che verranno inviate delle griglie a ciascuna azienda ospedaliera affinché esse possano descrivere come attualmente venga implementata la valutazione individuale, in ottica di una futura unificazione dei meccanismi di valutazione individuale in ciascuna azienda a livello regionale.

Si ribadisce inoltre l'importanza di pubblicizzare nelle forme e nelle modalità ritenute idonee i contenuti del piano delle performance.

Non ci sono altri argomenti all'ordine del giorno o proposti dai presenti.

La riunione si chiude alle ore 13:00.

F.to Il Responsabile U.O. Personale, Dott. Guido Avaldi

F.to Il Responsabile SITRA, Dott.ssa AnnaMaria Bona

F.to Il Responsabile Controllo di Gestione, Dott. Alessandro Cominelli

F.to Il Responsabile Direzione Medica di Presidio, Dott. Roberto Sfogliarini

F.to Il Segretario, Dott. Davide Zanchi

F.to Il Presidente Nucleo interno di Valutazione, Dott. Luciano Gandola

F.to Il Membro Nucleo interno di Valutazione, Dott. Diego Dalla Muta

F.to Il Membro Nucleo interno di Valutazione, Dott.ssa Andreina V. Marquiand

Valutazione del personale Dirigente

Dipartimento	Unità Operativa	% raggiungimento
01 - Direzione di Presidio		100,00
	0101 - Direzione medica di presidio	100,00
	0102 - Direzione Amministrativa di Presidio	100,00
	0104 - Poliambulatori	100,00
	0106 - Centro Oncologico	100,00
	0303 - Cure Palliative	100,00
02 - Dipartimento Amministrativo		100,00
	0201 - Affari Generali e Legali	100,00
	0202 - Personale	100,00
	0204 - Acquisti di beni e servizi	100,00
	0205 - Manutenzione e Patrimonio	100,00
	0206 - Controllo Atti	100,00
03 - Dipartimento Emergenza Accettazione		100,00
	0301 - Anestesia e Rianimazione	100,00
	0302 - Pronto Soccorso	100,00
04 - Dipartimento di Salute Mentale		100,00
	0401 - Psichiatria	100,00
	0402 - Neuropsichiatria Infantile	100,00
05 - Dipartimento Chirurgico		100,00
	0502 - Chirurgia Generale	100,00
	0504 - Oculistica	100,00
	0505 - Ortopedia	73,85
	0506 - Otorinolaringoiatria	100,00
	0507 - Urologia	85,19
	0507 - Chirurgia Toracica	96,93
06 - Dipartimento di Diagnostica		100,00
	0601 - Radiologia	100,00
	0901 - Laboratorio	100,00
	0902 - Anatomia Patologica	100,00
	0903 - SIMT	100,00
07 - Dipartimento Materno Infantile		100,00
	0701 - Pediatria	83,42
	0702 - Ostetricia e Ginecologia	85,28
08 - Dipartimento di Medicina		100,00
	0801 - Medicina Generale	100,00
	0803 - Nefrologia	100,00
	0805 - Pneumologia	100,00
	0806 - Gastroenterologia	100,00
	0815 - Oncologia Medica	100,00
10 - Dipartimento di Riabilitazione		100,00
	1002 - Riab. Cardiologica	100,00
	1003 - Riab. Alcolologica	100,00
	1004 - Riab. Respiratoria	100,00
	1006 - Riab. Neuromotoria	100,00
11 - Dipartimento Cardiocerebrovascolare		100,00
	0503 - Chirurgia Vascolare	87,33
	0802 - Cardiologia	100,00
	0804 - Neurologia	100,00
STAFF		
	0105 - Farmacia	100,00
	0107 - SITRA	100,00
	5102 - Formazione	100,00
	5103S - Risk Management - Sicurezza	100,00
	5106 - Medico Competente	100,00

Valutazione del personale del Comparto

Dipartimento	Unità Operativa	% raggiungimento
01 - Direzione di Presidio	0101 - Direzione medica di presidio	100,00
	0102 - Direzione Amministrativa di Presidio	100,00
	0104 - Poliambulatori	99,33
	0106 - Centro Oncologico	100,00
	0303 - Cure Palliative	100,00
02 - Dipartimento Amministrativo	0201 - Affari Generali e Legali	100,00
	0202 - Personale	100,00
	0203 - Economico Finanziaria	100,00
	0204 - Acquisti di beni e servizi	100,00
	0205 - Manutenzione e Patrimonio	100,00
	0206 - Controllo Atti	100,00
	Segreteria Comitati Aziendali	100,00
03 - Dipartimento Emergenza Accettazione	0301 - Anestesia e Rianimazione	100,00
	0302 - Pronto Soccorso	97,50
	0305 - Supporto DEA	100,00
04 - Dipartimento di Salute Mentale	0401 - Psichiatria	100,00
	0402 - Neuropsichiatria Infantile	99,63
05 - Dipartimento Chirurgico	Chirurgia Generale - Toracica - Vascolare	100,00
	0504 - Oculistica	98,90
	0505 - Ortopedia	97,50
	0506 - Otorinolaringoiatria	99,73
	0507 - Urologia	99,86
06 - Dipartimento di Diagnostica	0601 - Radiologia	100,00
	0901 - Laboratorio	100,00
	0902 - Anatomia Patologica	100,00
	0903 - SIMT	100,00
07 - Dipartimento Materno Infantile	0701 - Pediatria	97,45
	0702 - Ostetricia e Ginecologia	100,00
08 - Dipartimento di Medicina	0801 - Medicina Generale	99,50
	0803 - Nefrologia	99,86
	0805 - Pneumologia	99,96
	0806 - Gastroenterologia	99,74
	0815 - Oncologia Medica	100,00
10 - Dipartimento di Riabilitazione	1002 - Riab. Cardiologica	99,99
	1003 - Riab. Alcolologica	99,87
	1004 - Riab. Respiratoria	99,83
	1006 - Riab. Neuromotoria	100,00
11 - Dipartimento Cardiocerebrovascolare	0802 - Cardiologia	99,90
	0804 - Neurologia	99,89
STAFF	5001 - Segreteria Direzione	100,00
	0105 - Farmacia	97,92
	0107 - SITRA	99,80
	5102 - Formazione	100,00
	5103S - Risk Management - Sicurezza	100,00
	5103S - Risk Management - Qualità	100,00
	5302 - Controllo di Gestione	98,33
	5109 - UCREP	100,00
	5304 - SIA	100,00
	SIA - LUTECH - GW	100,00
	5106 - Medico Competente	100,00

Emerge una riflessione da parte della dott.ssa Bona e del dott. Gandola in merito all'appropriatezza di una scelta di valutazione ex-post che, in caso di raggiungimento completo di un obiettivo a livello aziendale, consideri automaticamente raggiunto l'obiettivo stesso anche per ciascuna unità operativa; il motivo dell'osservazione è una possibile "svalutazione" del sistema valutativo complessivo, in quanto poco propenso a tenere in considerazione le specificità relative alle performance ottenute dalle singole unità operative.

Il dott. Cominelli concorda con la nota esposta dal dott. Gandola e dalla dott.ssa Bona, esponendo nuovamente le ragioni alla base della scelta di considerare raggiunti gli obiettivi relativi alle reazioni avverse ed alle precondizioni. Per quanto riguarda l'obiettivo relativo alla segnalazione di reazioni avverse a farmaci, peraltro, esso sarà proposto nel Budget 2012 solo in alcune unità operative caratterizzate da una numerosità e significatività del numero di segnalazioni proposte assai elevata.

Il dott. Avaldi esprime poi una considerazione in merito alla validità dei range di valutazione della griglia, ipotizzando per il futuro una possibile riduzione del margine premiante della stessa (attualmente compreso tra il 90% ed il 100%) spostandolo tra il 95% ed il 100%. Egli esprime inoltre una riflessione in merito al personale del comparto, sottolineando come per esso non venga attualmente applicata alcuna griglia e che pertanto sarebbe anche ipotizzabile provare ad applicarla qualora fosse necessario aggiornare o ripensare il sistema di gestione complessivo di questa categoria di personale. Il dott. Gandola condivide quanto esposto dal dott. Avaldi, avanzando anche l'ipotesi di un possibile utilizzo del meccanismo proporzionale, oggi adottato per il personale del comparto, anche per il personale dirigente. Il dott. Sfogliarini spiega come tali meccanismi di valutazione, pur diversi nei contenuti applicativi, siano stati condivisi a livello sindacale. Il dott. Cominelli ipotizza l'utilizzo della griglia solo per obiettivi specifici del personale dirigente ed una valutazione più lineare (come in atto per il comparto) per gli obiettivi specifici per ciascuna categoria professionale aggiungendo che si trova d'accordo con l'ipotesi avanzata dal dott. Avaldi di restringere il primo range di valutazione dal 95% al 100%. Da ultimo, è stato anche proposto di differenziare, per la dirigenza, la tipologia di sistema premiante attraverso l'applicazione della griglia premiante al 95% per gli obiettivi economici, mentre per gli obiettivi qualitativi attraverso l'applicazione di un meccanismo proporzionale. Al termine della discussione su questo tema, si sottolinea come quelle che sono emerse non siano da considerarsi come proposte concrete su cui lavorare nel breve periodo, quanto piuttosto di argomenti oggetto di riflessione per il futuro da parte dei presenti.

Il dott. Gandola sottolinea inoltre la presenza di un evidente disallineamento tra le valutazioni degli obiettivi assegnati alla struttura dipartimentale rispetto a quelle delle Unità Operative. Il dott. Cominelli evidenzia come il collegamento tra le schede dipartimentali e quelle di unità operativa risieda all'interno delle precondizioni: tuttavia quest'anno, poiché esse sono state ritenute raggiunte per ciascuna Unità Operativa, esse di fatto perdono la capacità legante precedentemente citata. Il dott. Gandola sottolinea in conclusione come il Direttore di Dipartimento dovrebbe comunque essere maggiormente il co-responsabile delle performance delle singole Unità Operative del Dipartimento e sottolinea la necessità di provare a ipotizzare delle novità in tal senso in fase di formulazione del Budget 2013.

Il dott. Avaldi, in ottica di valutazione del budget 2012 con riferimento alle precondizioni, sottolinea come la Direzione abbia enunciato che l'atteggiamento verso le precondizioni sarà lo stesso adottato a margine dell'anno 2011. Egli tuttavia sottopone all'attenzione dei presenti la convenienza di applicare le precondizioni a livello percentuale sull'accesso alla valutazione degli obiettivi del budget (o come impatto direttamente proporzionale rispetto al raggiungimento percentuale delle precondizioni, o come penalizzazione di un valore percentuale predeterminato in caso di mancato raggiungimento delle precondizioni sottoscritte) superando l'attuale concezione di raggiungimento completo o di completo non raggiungimento, in quanto l'attuale sistema può comportare il rischio di una non completa focalizzazione dei professionisti sul governo delle risorse di propria competenza, in caso di performance soddisfacenti a livello complessivo aziendale.

Il dott. Gandola suggerisce da ultimo come l'obiettivo relativo agli spostamenti ambulatoriali sia un item di elevata importanza e da mantenere all'interno del budget 2013, in quanto il suo impatto è diretto sull'utenza; come tale pertanto dovrebbe avere una particolare rilevanza. Egli accenna inoltre ad un'ottica regionale secondo la quale la valutazione delle performance individuali non possa presentare un valore pari al 100% per ogni unità operativa aziendale (in quanto risulterebbe poco credibile) e comunica, anticipando il seguente argomento di discussione, come per l'anno 2013 il piano delle performance debba sia essere antecedente al budget, sia essere adeguatamente pubblicizzato e reso noto ai cittadini ed agli utenti dell'Azienda Ospedaliera. Anche per questo motivo quindi risulterebbe essere fondamentale prestare particolare attenzione agli obiettivi aventi diretto impatto sull'utenza.

matr.	C.C.	Cognome e Nome	NOTE	voce	%	OBIE TT	%	DIPAR T	COEFF T	PRIMA RIPARTIZIONE						SECONDA RIPARTIZIONE						TOTALE										
																DIRIG	TEORICA	DSC/DSS/DSS SA	TEORICA	QUOTA	PRIMO TOT SPETTANTE %OBB UO	DIRIG	TEORICA	DSC/DSS/DSS SA	TEORICA	QUOTA	SECONDO TOT SPETTANTE %OBB UO		DIRIG	TEORICA	DSC/DSS/DSS SA	TEORICA
441	134	AIOLFI ALDO	DSC/DSS cess.30/6	145	100	100	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11.784,83	5.892,42	4.419,31	4.419,31												4.419,31	
3885	134	LANDI FABRIZIO	DSC/DSS ass.1/10				0,25	1,00	0,00	0,00	0,00	0,25																				
40001		budget	3.514,00	143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3.514,00		3.514,00													3.514,00	
		budget	75.305,04	143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00																75.305,04	
3395	1020	BERGAMASCHINI GIULIO		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.070,20		4.070,20													4.070,20	
1987	1020	BIANCHI FULGENZIA		143	100	100	1,00	0,98	1,00	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	3.988,80		3.988,80													3.988,80	
1306	1020	BIAZZI ANTONELLA		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.070,20		4.070,20													4.070,20	
3681	1020	BONFANTI GIUSEPPINA		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.070,20		4.070,20													4.070,20	
3649	1020	CAU LOREDANA		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.070,20		4.070,20													4.070,20	
3220	1020	COMASSI PAOLO		143	100	100	1,00	0,94	1,00	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	3.825,99		3.825,99													3.825,99	
984	1020	DOSSENA AGOSTINO	DSC/DSS	143	100	100	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	7.028,00	3.514,00	10.542,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	290,70	145,35	436,05	10.978,05
3629	1020	EDALLO ALESSIA	ass.10/1	143	100	100	0,98	1,00	1,00	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	3.968,45		3.968,45													3.968,45	
3399	1020	FRANCAVILLA NICOLA		143	100	100	1,00	0,90	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	3.663,18		3.663,18													3.663,18	
3652	1020	GIUFFRIDA GIOVANNI		143	100	100	0,56	1,00	1,00	0,56	0,56	0,56	0,56	0,56	0,56	2.272,53		2.272,53													2.272,53	
3883	1020	MARICONTI STEFANO	ass.3/10	143	100	100	0,24	0,97	1,00	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	965,09		965,09													965,09	
3882	1020	MIGLIACCIO FRANCESCO	ass.1/10	143	100	100	0,25	0,10	1,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	101,76		101,76													101,76	
3836	1020	RECCHIA ANDREASERENA	ass.1/4	143	100	100	0,75	1,00	1,00	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	3.052,65		3.052,65													3.052,65	
2749	1020	REGAZZI DAVIDE ERCOLE		143	100	100	0,73	0,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00													0,00	
3869	1020	SAMARANI GIANLUCA	ass.15/7 cess.31/12	143	100	100	0,46	1,00	1,00	0,46	0,46	0,46	0,46	0,46	0,46	1.876,81		1.876,81													1.876,81	
3019	1021	ANDOLFI EMILIO		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.070,20		4.070,20													4.070,20	
1387	1021	ARAZZI TERESIO		143	100	100	0,90	1,00	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	3.674,49		3.674,49													3.674,49	
3446	1021	BISICCHIA M.CRISTINA		143	100	100	0,83	1,00	1,00	0,83	0,83	0,83	0,83	0,83	0,83	3.380,53		3.380,53													3.380,53	
2133	1021	BORRAMEO RAFFAELLA		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.070,20		4.070,20													4.070,20	
3187	1021	CERISARA MARCO		143	100	100	0,94	1,00	1,00	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	3.832,77		3.832,77													3.832,77	
1297	1021	CORALLO SANDRO		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.070,20		4.070,20													4.070,20	
3514	1021	CUGCHI CINZIA		143	100	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00													0,00	
3355	1021	FOGLIO ELENA		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.070,20		4.070,20													4.070,20	
3221	1021	LUPI GIUSEPPE		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.070,20		4.070,20													4.070,20	
3682	1021	TREZZI TOMMASO		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.070,20		4.070,20													4.070,20	
		budget	32.750,49													75.305,04		85.847,04													3.550,89	
3654	1022	ARAMU SABRINA		143	100	100	0,67	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	2.688,51		2.688,51													2.688,51	
3884	1022	COLASUONNO MICHELE	ass.1/10	143	100	100	0,25	1,00	1,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	1.008,19		1.008,19													1.008,19	
3628	1022	GATTI GIAMPIERA		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.032,76		4.032,76													4.032,76	
3726	1022	GUERRA CLAUDIA		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.032,76		4.032,76													4.032,76	
3469	1022	IMAGLIO ALESSIA		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.032,76		4.032,76													4.032,76	
3659	1022	MOSCHIELLA FRANCESCO	ass.14/6 CESS.30/6	143	100	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00													0,00	
3791	1022	PANSERA GESULADA		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.032,76		4.032,76													4.032,76	
3472	1022	PIANTELLI MIRIAM		143	100	100	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4.032,76		4.032,76													4.032,76	
3282	1022	RUINI ALAIN	NON ESCLUS	143	100	100	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00													0,00	

DIRIGENZA SANITARIA: FONDO PER LA RETRIBUZIONE DI RISULTATO -		
fondo (vedasi 4 ^a CET 2011)		57.171,36
integrazioni		
residuo fondo posizione anno 2011		30.778,67
residuo fondo disagio 2011		6.210,40
residuo fondo retribuzione di risultato 2010		110,68
residuo fondo retribuzione di risultato 2009		167,19
residuo fondo retribuzione di risultato 2008		151,95
totale		94.590,25
quota per progetto specifici anno 2011 (referenti qualità e sicurezza)		1.405,00
quota 10% destinata a progettualità specifiche		9.459,03
totale disponibile		83.726,23
DIRIGENZA PROFESSIONALE, TECNICA ED AMMINISTRATIVA: FONDO PER LA RETRIBUZIONE DI RISULTATO -		
fondo (vedasi 4 ^a CET 2011)		33.420,62
integrazioni		
residuo fondo disagio 2011		2.437,71
residuo fondo posizione anno 2011		68.923,73
residuo fondo disagio prof 2010		187,69
residuo fondo posizione anno 2010		11,54
residuo fondo retribuzione di risultato 2010		14.941,96
residuo fondo retribuzione di risultato 2009		2.436,15
residuo fondo posizione anno 2008		202,83
totale		122.562,23
quota per progetto specifici anno 2011 (referenti qualità e sicurezza)		-
quota 10% destinata a progettualità specifiche		12.256,22
totale disponibile		110.306,01
DIRIGENZA PROFESSIONI SANITARIE		
fondo (vedasi 4 ^a CET 2011)		4.264,33
integrazioni		
residuo fondo posizione anno 2011		3.517,80
residuo risultato 2009		608,05
residuo fondo retribuzione di risultato 2008		533,51
residuo fondo retribuzione di risultato 2007		3.701,53
residuo fondo posizione anno 2007		263,25
totale		12.888,47
quota per progetto specifici anno 2011 (referenti qualità e sicurezza)		-
quota destinata a progettualità specifiche		5.000,00
totale disponibile		7.888,47
DIRIGENZA MEDICA : FONDO PER LA RETRIBUZIONE DI RISULTATO -		
fondo (vedasi 4 ^a CET 2011)		423.872,47
integrazioni		
residuo fondo posizione anno 2011		551.868,66
residuo fondo disagio anno 2011		50,00
residuo fondo posizione anno 2010		1.206,68
residuo fondo retribuzione di risultato 2010		41.041,03
residuo fondo retribuzione di risultato 2008		3.722,04
totale		1.021.760,88
quota per progetto specifici anno 2011 (referenti qualità e sicurezza)		9.810,00
quota 10% destinata a progettualità specifiche		102.176,09
totale disponibile		909.774,79